

**Коврижных Г.Н.
(Екатеринбург)**

**Изучение региональной истории и культуры
в системе внешкольных учреждений**

Внешкольная работа в советском обществе характеризовалась высокой идейно-политической направленностью. Приоритетными направлениями внешкольной работы являлись: «нравственное, идейно-политическое, военно-патриотическое воспитание». Не оставалось без внимания «эстетическое и физическое воспитание, научно-образовательная работа, занятия по труду, технике, юннатская работа» (1). Успешность внешкольной работы виделась в объединении усилий школы, семьи и культурно-просветительских учреждений.

С начала 1980-х гг. выделяются четыре основные педагогические функции внешкольных учреждений с точки зрения ожидаемых результатов, соответствующих социальному заказу, потребностям детей и педагогическим возможностям учреждений: а) профессиональное и гражданское самоопределение детей, что обеспечивалось многопрофильностью детских объединений, которые не повторяли предметные области, изучаемые в общеобразовательной школе; б) дополнительное образование, в рамках которого школьники получали эстетическое, техническое, спортивное, научное образование сверх школьной программы; в) коммуникативная – создание условий для развития коммуникативных навыков на межличностном, межшкольном, межрегиональном и международном уровнях; г) социальная – организация свободного времени школьников и предупреждение детской безнадзорности в условиях занятости родителей в сфере общественного производства (2).

В 1980-е гг. продолжало развиваться межведомственное сотрудничество культуры и образования в деле воспитания подрастающего поколения. Исследовались возможности использования музеев различного профиля в воспитании учащихся. Создавались методические рекомендации по вопросам организации культурно-просветительной деятельности музеев, обсуждались некоторые вопросы методики работы музея с детьми (3). В начале 1980-х проводились конференции, посвященные взаимодействию школ и музеев. Постановление коллегии Министерства культуры РСФСР предписало своим ведомственным учреждениям создать межведомственные советы по координации государственных и школьных музеев, разработать планы, включающие музеи в школьный учебно-воспитательный процесс. Музейная педагогика переживала небывалый подъем.

Во второй половине 1980-х гг. вследствие социально-политических преобразований в жизни общества произошли серьезные изменения в системе образования. Изучение материалов Всесоюзного съезда работников народного образования (1988 г.) показало, что впервые с официальной трибуны прозвучал тезис о том, что внешкольное образование доказало свою жизнеспособность - оно не подменяло школу или вуз, а обогащало базовое образование, компенсировало его недостатки.

Укреплялись связи внешкольных учреждений со школами, научными, творческими и производственными коллективами. В этот период произошли серьезные изменения в видении места, роли и задач внешкольных учреждений в системе образования. Педагогическая наука вернулась к терминологии начала века - «внешкольное образование», вместо используемой ранее - «внешкольное воспитание», которая несколько сужала значение внешкольной работы. Появилось и новое определение - «дополнительное образование». То есть сфера деятельности внешкольных учреждений расширилась, в их задачи стало входить не только воспитание детей и развитие их природных задатков и способностей, но и решение образовательных задач. Эти преобразования были зафиксированы в Законе «Об образовании» (1992), где принципиальным было изменение статуса внешкольных учреждений. В соответствии с Законом они были преобразованы в учреждения дополнительного образования. Было определено основное предназначение данных учреждений - развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства.

Если раньше общеобразовательная школа определялась как центр воспитательной работы с учащимися, а внешкольные учреждения координировали свою деятельность с воспитательной работой школы, то теперь школа все более ограничивает свою работу обучением, сворачивая внеучебную воспитательную деятельность. Вместе с тем социально-экономические преобразования в стране привели к кризису существовавшей системы внешкольных детских учреждений. Многие из них прекратили свое существование, испытывая огромные финансовые трудности, резко сократилось число кружков и студий. За 1995 год сеть клубных учреждений по России сократилась на 2068. За 1990-1995 гг. в городах было закрыто 3768 Дворцов и Домов культуры, на селе – 5256. В 1995 году произошло их сокращение на 15% (4).

Наряду с этим возникают совершенно новые учреждения, организовывающие внешкольную работу с учащимися. Причем, это не только учреждения дополнительного образования, находящиеся в подчинении Министерства просвещения. На проходившем в феврале 1996 г. Всероссийском совещании работников культуры было отмечено, что за последние годы произошли некоторые изменения к лучшему. Создаются новые типы учреждений культуры. В Свердловской области такими учреждениями стали:

Уральский центр народных промыслов и ремесел, Дом фольклора, Свердловский областной дворец народного творчества, находящиеся в ведомстве Министерства культуры. Наша область не была единственной в этих начинаниях. По всей стране после 1992 г. возникают Центры декоративно-прикладного искусства, Областные дворцы творчества, областные методические объединения, занимающиеся внешкольной воспитательной и образовательной работой.

Возобновляется издание ежемесячного информационно-методического журнала «Внешкольник». Один из учредителей журнала – Центр развития системы дополнительного образования детей Министерства образования Российской Федерации. В журнале публикуются нормативные документы по вопросам дополнительного образования, сообщения о всероссийских мероприятиях, статьи теоретического и методического характера, материалы по истории внешкольного образования. Всероссийский центр художественного творчества совместно с Министерством общего и профессионального образования, Российским фольклорным союзом и издательством «Родникъ» с 1997 г. начали издавать образовательные программы «Традиционные промыслы и ремесла» и практические пособия по декоративно-прикладному искусству. В этих изданиях описывается опыт работы с детьми в разных регионах России.

В июне 1993 г. в Екатеринбурге прошли VII Виноградовские чтения «Народная педагогика воспитания детей, подростков и молодежи». Они показали, что во многих областях ведется интересная практическая и экспериментальная работа по возрождению народного искусства, обрядов, игр, как средств развития творческого потенциала детей, знакомства школьников с родным краем. Выходят в свет методические рекомендации по различным направлениям художественных ремесел для руководителей детских кружков (5).

В 1993 г. для укрепления межрегиональных связей и международного культурного сотрудничества были созданы региональные ассоциации центров народного творчества (АСЦЕНТ). Свердловская область вошла в АСЦЕНТ Большого Урала. На заседаниях Совета президентов Ассоциаций обсуждались и обсуждаются проблемы поддержки и сохранения традиционных художественных ремесел, утверждаются планы республиканских и межрегиональных мероприятий (выставок, фестивалей).

Одним из таких мероприятий стал Российский детский фестиваль народных промыслов и ремесел «Данилушка», проводимый Уральским центром народных промыслов и ремесел один раз в два года. Его цель – повышение интереса подрастающего поколения к декоративно-прикладному искусству, популяризация народного художественного творчества, как части национального культурного наследия, развитие творческих способностей юных умельцев. Для участия в фестивале приглашаются лучшие детские

коллективы со всей России. В рамках фестиваля проходит выставка работ участников фестиваля, на которой они демонстрируют традиционные для своих регионов художественные ремесла. В 2005 г. фестиваль «Данилушка» прошел уже в седьмой раз.

На базе Уральского центра народных промыслов и ремесел разработана также программа организации внешкольной работы по изучению декоративно-прикладного искусства Уральского региона. Эта программа призвана дополнять традиционные школьные курсы истории и культуры Урала (6).

Массовыми формами приобщения детей к изучению родного края остаются детский туризм и краеведение, развитие школьных музеев. Данное направление сегодня объединено программой туристско-краеведческого движения учащихся «Отечество» (7). История и культура родного края становятся для детей предметом познания и изучения, источником их социального, личностного и духовного развития, воспитания патриотов и знатоков России в целом и своей малой родины, в частности. Туристскую и краеведческую деятельность осуществляют более 550 центров, станций юных туристов, туристских баз, а также многочисленные отделы туризма и краеведения Дворцов и Домов творчества детей и юношества, школьные музеи. Особый импульс туристско-краеведческое направление получило в период подготовки и празднования 50- и 60-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В Екатеринбурге в Областном методическом центре дополнительного образования «Дворец молодежи» действует отдел краеведения и туризма, который проводит большую работу, связанную с изучением родного края. Не первый год проводятся областные конференции учащихся. Их итогом является издание сборника «Летопись уральских деревень». Школьники проводят учебно-исследовательскую деятельность, выявляя особенности истории и культуры родного края, изучая жизнь и деятельность земляков, пишут рефераты.

Актуальной на сегодняшний день остается проблема эстетического воспитания и образования детей с использованием потенциала художественного краеведения. Так, на Международной практической конференции «Эстетическое образование: проблемы, перспективы, развитие», проходившей в УрГПУ в 2001 г., были заслушаны сообщения, в которых декоративно-прикладное искусство рассматривалось как важный материал для воспитания школьников. Таким образом, для системы внешкольных учреждений рассматриваемого периода характерно активное использование региональной истории и культуры в образовательном и воспитательном процессе.

1. Калечиц Т.Н., Кейлина З.А. Внеклассная и внешкольная работа с учащимися. М., 1980. С. 26.

2. Дополнительное образование детей: Учеб. пособие / Под ред. О.Е.Лебедева. М., 2000. С. 16-19.

3. См: Матюшин Г.Н. Историческое краеведение: Учеб. пособие. М., 1987; Музей и школа: Учеб. пособие для учителя / Е.Г.Ванслова, А.К.Ломунова, Э.А.Павлюченко и др. Сост. Э.А.Павлюченко. М., 1985.
4. Культурно-просветительская работа. 1996. № 3.
5. Анцыгина А.А. Учимся вышивать: Методические рекомендации в помощь любительским объединениям по национальной вышивке и руководителям кружков по народному искусству. Чебоксары, 1992; Афанасьев А. Резчику по дереву. М., 1990.
6. Коврижных Г.Н. Художественное краеведение. Опыт организации внешкольной работы // Региональная модель исторического образования: история, теория, технология. Екатеринбург, 2001. С. 61-64.
7. От внешкольной работы – к дополнительному образованию детей: Сб. нормативных и дополнительных методических материалов для дополнительного образования детей / Под ред. А.К.Бруднова. М., 2000. С. 315-338.

Лесников А.А., Днепров Т.П.
(Екатеринбург)

К вопросу о необходимости гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения России

Сложное и противоречивое состояние современного российского общества: апатия, социальное равнодушие, неверие во власть, нравственная разнузданность, упадок государственности – имеет прямое отношение к отсутствию или недостатку внимания к проблеме гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Отсутствие целенаправленной комплексной и систематической работы по этому направлению привело к тому, что в сознании многих представителей молодежи отсутствует четкое понимание таких важных, мобилизующих основоположений как любовь к Родине и соотечественникам, уважение национально-культурных традиций своего и других народов России, наблюдается плохое знание истории своей страны. Порой эти явления приобрели искаженные представления, уродливые очертания. Отсюда и возникают «бичи современного общества»: неонацизм, экстремизм, тотальный обвал нравов, интолерантность. Характерной чертой современной российской действительности становится равнодушие: «...Россия уже давно погрузилась в царство пофигизма и равнодушия... Население наше за годы очередной революции привыкло к катастрофам, утратило многие нормальные человеческие реакции... за годы «демократических» преобразований был разрушен, подорван на корню элементарный дух государственности...Когда люди не верят в государство, не чтят его, не защищают (а государство, в свою очередь, не защищает права человека, не гарантирует ему безопасности), то на самом деле никакого государства не существует» (1).